BASCHET

Turneul final, un succes

Turneul final al campionatului republican masculin de baschet a însemnat — sub toate aspectele — o reușită. Într-adevăr, deși clasamentul nu mai prezenta o importanță esențială (cîștigătoarea primului loc era cunoscută), finalistele au luptat cu o dîrzenie exemplară și au realizat spectacole excelente, apreciate din plin de numerosul public prezent zi de zi în sala Floreasca. Se poate afirma deci că turneul final a constituit un real succes propagandistic, atingîndu-și din acest punct de vedere pe deplin scopul. În plus, prin desfășurarea meciurilor în condițiile unei competiții internaționale, întrecerea a fost și un nimerit mijloc de verificare a jucătorilor noștri fruntași în vederea selecționării lor în loturile de seniori și de tineret. Și sub acest aspect turneul s-a dovedit binevenit, deoarece antrenorii loturilor și-au putut face o imagine mai justă asupra valorii baschetbaliștilor, care au trebuit să depună un efort susținut într-o perioadă scurtă. Îmbucurător este și faptul că partidele au prilejuit afirmarea unor elemente tinere, cu reale perspective, al căror aport în primele formații s-a făcut din plin simțit. Ne referim la *Echeli*, *Filip* (Știința București), *Novac* (Dinamo București), *Dimancea*, *Dicai* (Steaua), *Spătaru*, *Chirluță* (Știința Timișoara), *Haneș* (Rapid), *Ioneci* (Dinamo Oradea)

DUPĂ 8 ANI, DINAMO DIN NOU CAMPIOANĂ

Cu 8 ani în urmă, după ce cîștigase pentru a patra oară titlul de campioană republicană, Dinamo București și-a schimbat structural echipa, renunțînd la jucătorii experimentați în favoarea celor tineri. Tineretul a crescut însă și treptat a adus formația spre vîrful ierarhiei. Antrenorul *Dan Niculescu* a dovedit o putere de muncă și perseverență care-i fac cinste, nu s-a lăsat descurajat de unele insuccese inerente și pînă la urmă activitatea sa a fost încununată de succes. Echipa Dinamo București a pierdut „de puțin" campionatul trecut, dar a cucerit ediția recent încheiată în mod detașat. Datorită jocurilor bune făcute în turul și returul campionatului, Dinamo București și-a asigurat cîștigarea campionatului după prima partidă din turneul final susținută în fața dinamoviștilor orădeni. Din păcate, însă, în loc ca deținerea cu autoritate a primului loc să-i facă să joace la nivelul corespunzător unei asemenea performanțe, dinamoviștii s-au comportat în continuare sub valoarea lor, pierzînd trei meciuri.

Fosta campioană, Steaua, s-a clasat pe locul secund. Modificările survenite în formație s-au făcut resimțite în unele partide decisive, pierdute la diferențe minime tocmai din cauza lipsei de experiență a unor actuali titulari. În turneul final, Steaua s-a comportat însă excelent și a realizat frumoasa performanță de a cîștiga toate cele cinci partide susținute, dovedind că și în actuala formulă poate obține performanțe superioare. Continuarea liniei de întinerire a echipei (pe banca rezervelor stau cîteva elemente foarte valoroase), multă, foarte multă muncă din partea tinerilor pentru a ajunge la gradul de măiestrie al predecesorilor lor, respectarea mai riguroasă a disciplinei de joc, iată elemente care pot readuce echipei antrenată de prof. *C. Herold* titlul de campioană.

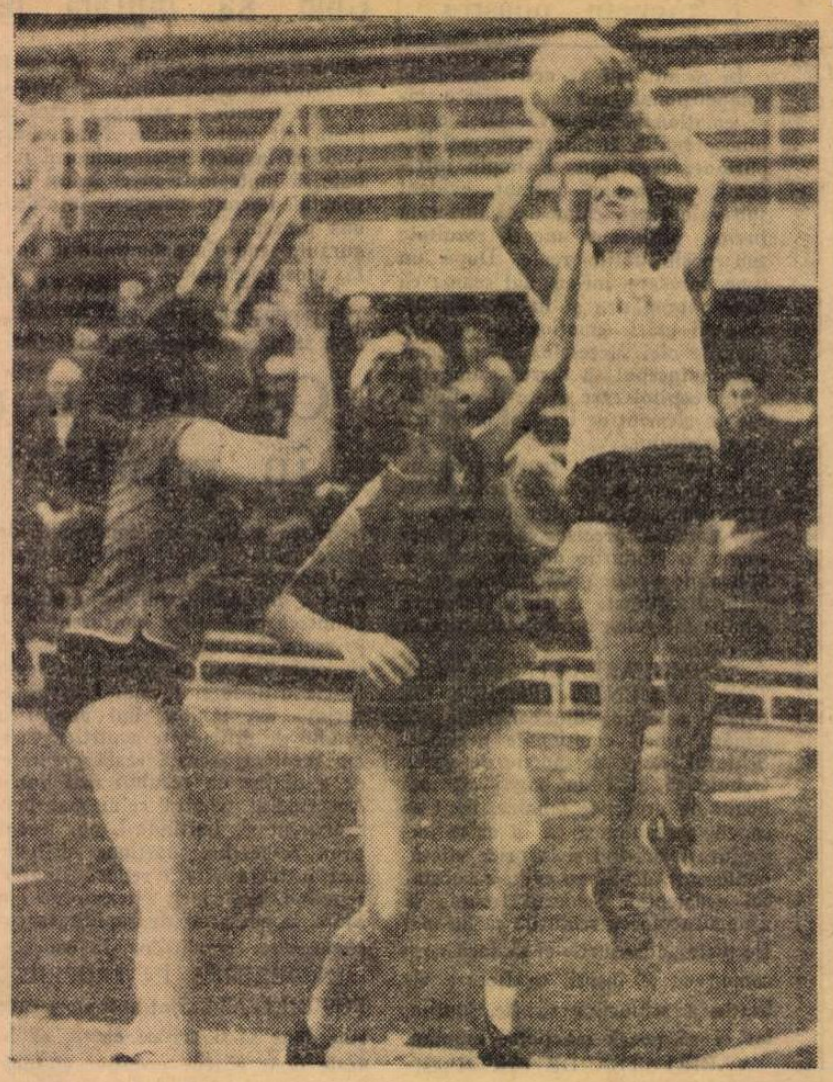
Revelația turneului final, Știința Timișoara, a fost deseori aplaudată pentru seriozitatea cu care a jucat, pentru dragostea de echipă manifestată de toți jucătorii. Prof. *C. Lache* a făcut ca Știința Timișoara să obțină locul trei în clasament, deși actuala formație nu mai are valorile individuale de anii trecuți. Acum însă Știința Timișoara s-a dovedit o ECHIPĂ perfect disciplinată și dornică să cucerească un loc fruntaș.

Rapid București nu și-a dezmințit faima de formație care dă lecții de tactică și partida cu Dinamo București este un exemplu în acest sens. Antrenorul Al. Popescu va trebui să se preocupe însă mai mult de împrospătarea formației. Actualii titulari sînt experimentați, unii dintre ei tehnicieni apreciați, dar media taliei destul de redusă.

Frămîntările interne ale Științei București s-au soldat cu schimbarea în plină desfășurare a turneului final a antrenorului Lucian Vasilescu. O măsură luată într-un moment cu totul nepotrivit și putem spune nejustificată. Echipa a luptat cu multă însuflețire, dar insuficient de organizat. Valoarea și tinerețea jucătorilor ne face să credem că în campionatul viitor studenții bucureșteni vor avea o comportare mai bună.

Evoluția necorespunzătoare a dinamoviștilor orădeni ne-a făcut să regretăm absența din turneul final a unor echipe care poate ar fi luptat cu mai multă convingere și ar fi făcut față unei întreceri atît de grele. Ne referim la Steagul roșu Brașov și la Știința Cluj. Dinamo Oradea s-a comportat ca o echipă aflată în excursie și nu ca o participantă la un turneu final.

D. STANCULESCU



Intervenția Hanelorei Spiridon este tardivă. Dorina Suliman s-a înălțat și printr-o aruncare din săritură a mai înscris două puncte pentru echipa ei. Imagine din meciul Voința București — Constructorul.

Foto : A. Neagu

CLASAMENTE

FEMININ — SERIA I

1. Rapid Buc.	16	15	1	1082: 778	31
2. Știința Buc.	16	14	2	1020: 772	30
3. Voința Buc.	16	12	4	985: 813	28
4. Mureșul Tg. M.	16	10	6	800: 782	26
5. Știința Cluj	16	7	9	777: 789	23
6. Constr. Buc.	16	7	9	893: 833	23
7. Voința Brașov	16	6	10	909: 898	22
8. Progresul Buc.	16	5	11	755: 828	21
9. Voința Oradea	16	2	14	623:1021	18
10. Știința C-ța	16	2	14	679: 999	18

MASCULIN — SERIA A II-A

1. Siderurgistul Gl.	12	11	1	958:744	23
2. Aurul Brad	12	11	1	944:737	23
3. Olimpia M.I. Buc.	12	8	4	842:755	20
4. Știința. Cr.	12	7	5	824:853	19
5. I.C.F.	12	7	5	782:731	19
6. Voința Tg. M.	12	6	6	721:711	18
7. Voința S. Mare	12	4	8	772:762	16
8. Progresul Buc.	12	3	9	722:834	15
9. A.S.A. Bacău	12	2	10	649:897	14
10. Petrolul Ploiești	12	1	11	656:846	13

FEMININ — SERIA A II-A

1. Crișul Oradea	11	8	3	612:537	19
2. Voința Tg. Mureș	11	7	4	580:534	18
3. Spartac Salonta	11	6	5	593:551	17
4. Olimpia Buc.	11	6	5	589:536	17
5. C.S.M.S. Iași	11	6	5	635:716	17
6. I.C.F.	10	6	4	629:566	16
7. A.S.A. Cluj	11	4	7	663:673	15
8. S.S.E. Rm. Vîlcea	10	3	7	529:660	13
9. Știința Tim.	10	2	8	412:468	12

HOCHEI pe gheață

Steaua a cîștigat (la sorți!)

„Cupa Dinamo" la juniori

Sîmbătă și duminică, pe patinoarul artificial „23 August", s-au disputat ultimele întreceri ale competiției dotate cu „CUPA DINAMO". Partidele au fost disputate cu foarte multă ardoare de micii hocheiști, ele fiind remarcabile și din punct de vedere tehnic. Victoria finală a revenit formației STEAUA (antrenor IOAN GANGA), care a demonstrat o bună pregătire tehnică, îmbinată armonios cu pregătirea fizică.

Cel mai pasionant meci a fost cel dintre formațiile DINAMO și STEAUA, în care puterea de luptă a micilor hocheiști a plăcut mult publicului spectator. Meciul a început în nota de dominare a dinamoviștilor care își concretizează superioritatea prin Huțanu. După puțin timp, Doboș (Steaua) egalează. Dinamoviștii iau din nou conducerea prin punctul înscris de Hart. Se părea că meciul este jucat, dar STEAUA ambalează motoarele și Ioniță egalează.

La sfîrșitul timpului de joc scorul fiind egal (2—2), antrenorii celor două echipe cad de acord ca partida să se prelungească cu două reprize a 5 minute dar scorul rămîne același : 2—2. Și STEAUA cîștigă, prin tragere la sorți, trofeul pus în joc.

Iată celelalte rezultate : STEAUA — DINAMO II 7—0, CONSTR. — OLIMPIA 2—0, DINAMO — CONSTR. 4—2, OLIMPIA — DINAMO II 5—0, CONSTR. — DINAMO II 8—0.

TURNEU FULGER DOTAT CU CUPA F.R.H.P.

La sfîrșitul acestei săptămîni se va desfășura un turneu fulger pentru juniori (născuți 1946) dotat cu CUPA F.R.H.P.

La această competiție vor participa echipele : CONSTRUCTORUL — campioana R.P.R. — STEAUA, S.S.E. 2. OLIMPIA și DINAMO.

L. ENCIU — corespondent

ÎN COMPI

●IMPRESII FAVORABILE DI MENTULUI

Joc și fantezie eficace

Da, la Cluj, am văzut un Rapid în plină maturizare, cu un joc prudent pentru rezultat, dar plin de fantezie cu un joc realist dar spectaculos. Oare nu-s tocmai acestea atributele jocului modern ?

Poate că, privind modul în care a acționat Rapidul, s-ar naște acuzații de suprabeton, de tactică retrogradă. Și nu-i așa. Tocmai de aceea ne permitem o mică completare.

Contra Științei Cluj, echipa giuleșteană s-a apărat cu apărătorii propriu-ziși, la care a adăugat în momentele culminante defensive cele două extreme (așa a jucat Bonsuccesso la București). În vîrful echipei, au rămas de obicei cele două vîrfuri, extrem de periculoase, chiar reduse atît de mult numeric. Dar Codreanu și Năsturescu ca și Georgescu, Jamaischi și Lupescu uneori, au pornit la prima ocazie, exploziv la atac, reușind a crea panică și eficacitate. Înțelegerea exactă a jocului, pe „situație" și nu schematic, rezolvarea ei din plin de întreaga echipă ca o mașină sincronă sub presiune, a făcut ca acțiunile Rapidului să placă publicului. În ele vedem cu toții amprenta unei inteligențe realiste, materializate fantezist. De aici pericol permanent semănat de atacul lui. Nu a existat deci o stagnare pasivă rutinară și blazată în apărare. M-a impresionat, ca tehnician, omniprezența lui Codreanu, acest exemplu de abnegație fotbalistică și triunghiul compus din doi „fanteziști" (Dimitriu—Ionescu) și un „tunar" (Georgescu) care face din joc un spectacol impresionant pentru rezultat.

Ce bine ar fi dacă am vedea mai des asemenea spectacole !

N. PETRESCU
antrenor federa

Ocazii irosite

Se întîmplă ca multe jocuri încheiate cu un scor alb să placă tuturor și spectatorilor. Dar despre așa ceva nu poate fi vorba în cele ce urmează, căci meciul dintre Steaua și Farul, după cum consemnam și în cronica de ieri, nu a corespuns din nici un punct de vedere. Despre evoluția acestor echipe sînt multe lucruri de spus. Cel mai supărător însă într-o partidă este ineficacitatea. Și cînd spunem aceasta ne gîndim la Voinea și Mănescu care duminică în două ocazii mari cît „roata carului", au ratat înscrierea golurilor. Le reamintim atît ci-

In campiona

SERIA I

Siderurgistul Galați — Metalul București (2—0). Scorul putea lua proporți dacă înaintașii gălățeni n-ar fi ratat Ei n-au putut străpunge poarta bucureștenilor decît de două ori prin Stătescu (min. 43) și Pătrașcu (min. 59) (**S. Constantinescu** — coresp. reg.).

Metalul Tîrgoviște — Flacăra Moreni (1—0). Joc de mare luptă în care ambele echipe au dorit să realizeze un rezultat bun. Metalurgiștii au dominat teritorial dar oaspeții s-au apărat cu dîrzenie. În min. 25, în urma unei faze spectaculoase, gazdele înscriu prin Constantin. Trei minute mai tîrziu oaspeților li se oferă ocazia să egaleze dar Drăgan ratează. La reluare Flacăra este decisă să schimbe rezultatul, joacă foarte bine, dar scorul rămîne neschimbat. (**Mișu Avanu** — coresp.).

Unirea Rm. Vîlcea — Știința Galați (0—0). Prezentîndu-se cu o înaintare care a jucat fără personalitate și a ratat numeroase ocazii, echipa vîlceană n-a putut concretiza nimic. Și de data asta s-a făcut simțită lipsa unui coordonator de joc. În schimb, studenții au jucat degajat, fără a pune accentul pe apărare, și au prestat un fotbal de calitate, plăcut. O remarcă specială pentru portarul gălățean Enache care a avut numeroase intervenții salutare. Arbitrul N. Vizireanu-Cluj a condus slab. (**D. Roșianu** — coresp.).

Tractorul Brașov — Constructorul Brăila (2—0). Avînd inițiativa în majoritatea timpului, Tractorul a obținut o victorie prețioasă. Sporadicele contraatacuri ale formației din Brăila au fost anihilate cu promptitudine de apărarea echipei brașovene din rîndul căreia fundașul central Roșca a fost cel mai bun. A arbitrat satisfăcător V. Drug-București. (**V. Secăreanu** — respondent).

BOX

S-A ÎNCHEIAT FAZA DE ZONĂ A CONCURSULUI DE CALIFICARE

În ultima reuniune din cadrul fazei de zonă a concursului de la Craiova, participanții au luptat cu multă hotărîre pentru obținerea calificării în finala acestei competiții. Cu acest prilej, pe ringul din sala C.S.O., au urcat boxeri talentați, posesori ai unor frumoase cunoștințe tehnice, din regiunile Argeș, Ploiești, Oltenia și orașul București. Meciurile au fost atractive, caracterizate de dinamism și de un nivel tehnic — uneori — destul de ridicat. Boxeri ca **I. Matei** (Oltenia), **P. Brinduș** (Buc.), **Gh. Oancea** (Argeș), **I. Manole** (Argeș), **I. Alexe** (Ploiești), **V. Deșliu** (Ploiești), **C. Stanciu** (Buc.), care s-au evidențiat în primele două reuniuni, au confirmat iarăși forma lor bună.

Iată rezultatele înregistrate în ultima reuniune : cat. muscă : **I. Mihăileanu** (Oltenia), b.p. **I. Dinu** (Buc.) — decizie eronată ; cat. cocoș : **P. Brinduș** (Buc.) b.p. **Gh. Dincă** (Oltenia) — decizie discutabilă ; cat. pană : **C. Stanciu** (Buc.) b.p. **I. Rădulescu** (Argeș) ; cat. semiușoară : **Șt. Florea** (Buc.) b.p. **A. Ecescu** (Oltenia). În cadrul categoriei ușoară, în cel mai spectaculos meci al reuniunii, **I. Matei** (Oltenia) l-a învins la puncte pe **Gh. Oancea** (Argeș). Cat. semimijlocie : **V. Enoiu** (Oltenia) b.p. **V. Deșliu** (Ploiești) ; cat. mijlocie mică : **V. Barbu** (Oltenia) b.ab.II. **I. Iancu** (Ploiești) ; cat. mijlocie : **I. Manole** (Argeș) b.p. **V. Tecuceanu** (Buc.) ; cat. semigrea : **I. Alexe** (Ploiești) b.ab.II **M. Bancu** (Oltenia). **(M. TR.).**

În întrecerile de la Cîmpia Turzii au obținut calificarea în finala acestui concurs următorii boxeri, în ordinea categoriilor : **A. Perеș** (Mureș-A.M.), **I. Popa** (Cluj), **I. Ghiurcă** (Mureș-A.M.), **Al. Matias** (Maramureș), **Al. Șerban** (Cluj), **I. Murcoș** (Cluj), **Z. Antal** (Mureș-A.M.), **Fr. Balaș** (Mureș-A.M.), **I. Lantoș** (Maramureș), **Gh. Grama** (Mureș-A.M.).

P. Țonea — coresp.

La Brăila s-au calificat următorii boxeri în ordinea categoriilor : **P. Ganea** (Galați), **Gh. Paraschiv** (Galați), **V. Manolache** (Galați), **C. Bulgaru** (Iași), **D. Anghel** (Dobrogea), **M. Dubenco** (Bacău), **I. Crăciun** (Bacău), **Gh. Stanciu** (reg. Buc.), **T. Doiciu** (Bacău), **D. Butnariu** (Iași), **A. Timbec** (Dobrogea) și **P. Zeca** (Galați).

N. Costin și **Gr. Rizu** — coresp.

La faza de zonă disputată la Hunedoara au ieșit învingători următorii boxeri : **Gh. Soos** (Crișana), **P. Galle** (Banat), **N. Manea** (Hunedoara), **C. Momoiu** (Brașov), **Șt. Mihalcic** (Banat), **I. Costin** (Banat), **I. Hatoș** (Brașov), **Gh. Ienculescu** (Banat), **I. Radu** (Banat), **C. Stoenică** (Hunedoara), **Șt. Bont** (Crișana), **I. Cioran** (Crișana).

Voicu Albu — coresp.

Întrecerile finale vor avea loc la Constanța, între 20 și 25 aprilie.

Dublă întîlnire între echipele R. P. R. și R. D. G.

(Urmare din pag. 1)

prezenta la Berlin și la Halle cuprinde boxeri experimentați, dar și cîțiva tineri de real talent, dornici — fireste — să se afirme. Echipa, pregătită de antrenorii *Constantin Nour* și *Lucian Popescu* are următoarea alcătuire : *muscă :* Carol Pop, *cocoș :* Nicolae Mîndreanu (Puiu Nicolae este indisponibil), *pană :* Aurel Iliescu (Constantin Stanef), *semiușoară* : Florian Pătrașcu, *ușoară :* Iosif Mihalic, *semimijlocie :* Ion Marin, *mijlocie mică :* Virgil Badea (Vasile Mîrza), *mijlocie :* Mihai Mariuțan, *semigrea :* Mihai Nicolau, *grea :* Vasile Mariuțan.

La București, antrenorii *Ion Popa* și *Ion Chiriac* vor alinia formația : *muscă :* Constantin Ciucă, *cocoș :* Nicolae Gîju, *pană :* Constantin Buzuliuc, *semiușoară :* Vasile Antoniu, *ușoară :* Ion Dinu, *semimijlocie :* Gheorghe Vlad (Ion Hodoșan), *mijlocie mică :* Ion Covaci, *mijlocie :* Ion Olteanu, *semigrea :* Vasile Trandafir, *grea :* Mihai Gheorghioni.

Echipa secundă a R. D. Germane, care va evolua la București și Galați, cuprinde pugiliști binecunoscuți ca : Babiasch, Lehmann, Bedau. Iată, de altfel, formația completă a R. D. Germane : Babiasch (muscă), Proch (cocoș), Huebner (pană), Seyfert (semiușoară), Wolke (ușoară), Lehmann (semimijlocie), Stanat (mijlocie mică), Bedau (mijlocie), Vielhauer (semigrea), Degenhardt sau Limacti (grea). Reuniunea de la București va avea loc joi seara, de la ora 19, în sala Floreasca.